



IFNL

Interesseforening
for Nominasjonskomiteens liste
Org.nr. 929 034 996

Kirkerådet
Post.kirkerådet@kirken.no

Høring – forskrift om regler for valg av Kirkerådet, tilhørende endring i kirkeordningen og forskrift om endring i forskrift om regler for Kirkerådets virksomhet

Interesseforeningen for Nominasjonskomiteens liste (IFNL) oversender med dette sin høringsuttalelse til «forskrift om regler for valg av Kirkerådet, tilhørende endring i kirkeordningen og forskrift om endring i forskrift om regler for Kirkerådets virksomhet», datert 20.12.2022.

Uttalelsen er behandlet på årsmøtet for IFNL 13. mars 2023.

På vegne av IFNL

Erling Birkedal - styreleder

erling.birkedal@gmail.com



Høring - forskrift om regler for valg av Kirkerådet, tilhørende endring i kirkeordningen og forskrift om endring i forskrift om regler for Kirkerådets virksomhet.

Interesseforeningen for Nominasjonskomiteens liste (IFNL) gir sin tilslutning til at denne saken tas opp nå, og blir sak til Kirkemøtet 2023. Vi ser at det er en nær sammenheng mellom valgordning og sammensetning av Kirkerådet, og tenker det er gode grunner til at dette behandles i samme sak. Vi kommenterer høringsutkastet i den rekkefølge høringsnotatet legger opp til, først om endringer i kirkerådets sammensetning og deretter valgordning og valgreglene.

Kirkerådets sammensetning

IFNL mener det er grunn til å vurdere sammensetning av KR, selv om det ikke er mange år siden dette ble gjort sist. Saken har vært drøftet i Müller-Nilsen-utvalget, og ikke minst i arbeidsgruppe om «Kirkelig demokrati og valgordninger». Vi erfarte at det ikke var en stor andel av høringsinstansene som tok til orde for endringer i sammensetning av KM og KR i den etterfølgende høringen. Denne tilbakeholdenheten i å uttale seg om dette spørsmålet mener vi må forstås på bakgrunn av at det var andre mer presserende saker som ble oppfattet som hovedsaken, den kirkelige organisering. Dessuten er lokale høringsinstanser naturlig lite engasjert av sammensetning og valg av KR som organ.

Selv om det nå ikke blir gjort endringer i sammensetning av KM er det allikevel grunn til å vurdere sammensetningen av KR. Dette må gjøres på KM i 2023, for at det skal få konsekvenser for valg av nytt råd på KM i 2024. Vi støtter nåværende KR sitt initiativ til å vurdere saken, selv om dette ikke eksplisitt har vært en bestilling fra KM.

Det må være en sammenheng mellom sammensetningen av KM og KR. Alle grupper som er representert i KM bør også være representert i KR. Det er påfallende at det nå er fire ganger så mange prester i KR som lek kirkelig tilsatt, mens disse gruppene har like mange medlemmer i KM. Vi tenker at dette har sin bakgrunn i tidligere kirkeordning fra 1970, da KR var et sentralkirkelig forvaltningsorgan innen statskirkeordningen. Kirkerådets oppgaver og ansvar har endret seg vesentlig de siste årene, slik det er redegjort for i høringsnotatet, noe som også bør få konsekvenser for sammensetningen.

Vi tenker det nå vil være naturlige at KR har én representant fra hver av ansatte-gruppene i KM, prestene og lek ansatte, i tillegg til preses som har en plass i tråd med samvirkemodellen. Dette vil også være mest i samsvar med slik det er i de andre råd i kirka, menighetsråd, fellesråd og bispedømmeråd.

IFNL vil støtte at det fortsatt skal være **ett lekt medlem fra hvert bispedømme i Kirkerådet**. Det er vesentlig at god innsikt og kunnskap fra de ulike deler av kirken, skal være representert. For at de ulike hensyn i best mulig grad skal bli ivaretatt, mener vi det vil være tjenlig å **utvide antall leke representanter i KR**. I tillegg til å søke etter ønsket kompetanse, vil det være naturlig at det er de bispedømmer med størst medlemstall som fortrinnsvis får flere medlemmer. Samtidig bør

det tas hensyn til at ledere fra ulike grupperinger / lister kan bli representert. Vi ønsker ikke at det totale antall medlemmer i KR skal øke fra dagens 17, heller det motsatte.

For å ha noe større handlingsrom i sammensetning av KR er vi enige med nåværende KR's forslag om å flytte regelen om at hvert bispedømme skal være representert i KR fra kirkeordningen til forskrift om regler for valg av Kirkerådet.

IFNL vil med dette støtte en kombinasjon av alternativ B og D, slik det presenteres i høringsnotatet. Vi ønsker at leke medlemmer økes til 14 (én mer enn i alt B), og at det er én prest (som alt D). Denne sammensetningen sikrer at det er et ulikt antall medlemmer.

I vårt alternativ vil kirkeordningen § 29 første ledd endres til:

Kirkerådet består av 14 leke medlemmer, en lek kirkelig tilsatt og en prest valgt av Kirkemøtet og preses i Bispemøtet. Visepreses er vara for preses. For hvert øvrig medlem velges det ett varamedlem.

Valgordning og valgeregler

Interesseforeningen mener det er klokt å ha rom for ulike valgordninger i valgreglene, da det kan oppstå situasjoner der det er tjenlig å gjøre endringer på relativt kort varsel, avhengig av antall lister som stiller til valg, og valgresultatet.

Vi er enige i at leder velges ved særskilt avstemning, med alminnelig flertall.

Valg av leke medlemmer må sikre størst mulig representativitet i forhold til sammensetningen av Kirkemøtet. Vi mener dette best kan bli ivarettatt ved avtalevalg. Alternativ til avtalevalg bør være flertallsvalg (som nå), mens forholdsvvalg bør være en siste utvei. Valg av prest(er) og lek kirkelig tilsatt holdes da utenom.

Ved avtalevalg:

Vi støtter at avtalevalg skal godkjennes av KM med et kvalifisert flertall, med **2/3 flertall**. De ulike grupperinger som er representert i KM må i fellesskap lage en innstilling. Dette sikrer at innstillingen inkluderer alle grupperinger av leke kandidater.

En innstilling bør tilstrebe at det blir medlem(er) under 30 år, men vi tenker det er vanskelig å sette dette som et absolutt krav. Med utvidelse av antall leke representanter tenker vi at geografisk representasjon, med minst én fra hvert bispedømme, kan opprettholdes som krav til innstillingen.

Det velges varamedlem til det enkelte medlem, så langt som mulig fra egen gruppering.

Vi støtter med dette alternativ 1, med en tilføyelse: *Innstillingen skal inneholde minst et medlem og et varamedlem fra hvert bispedømme*

Ved flertallsvalg:

Et flertallsvalg forutsetter at ulike grupperinger / personer i Kirkemøte har tillit til hverandre. Det vil svekke Kirkerådets legitimitet som representativt organ om et organisert flertall skulle «ta alle plasser».

Vi anbefaler at man viderefører muligheten for å ha to valgogninger ved flertallsvalg, slik det er nå. (Alternativ 2)

Ved forholdsvalg:

Vi gir vår tilslutning til at kravet om at hvert bispedømme skal være representert ikke kan være et absolutt krav ved forholdsvalg. Når det er ønskelig med bred representasjon, helst fra alle bispedømmer, vil forholdsvalg til KR være en «nødløsning».

Valgoppgjør: Vi er enige i at samme metode som benyttes ved valget av Kirkemøtet også legges til grunn ved valg av Kirkerådet (St. Lagues metode). Vi støtter forslaget om at det ikke gis anledning til å gjøre endringer på stemmesedlene.

Valg av ansatte

Vi støtter forslaget om at disse velges i én valgogning, med varamedlemmer i en annen valgogning. (Vi forutsetter da én fast representant fra hver kategori.)

Nominasjonskomiteens rolle

Vi støtter forslaget om at kirkemøtets nominasjonskomite fortsetter, men med de begrensninger som er omtalt i høringsnotatet.

Kjønnsbalanse

Vi er enige i alt det skal være minst 40 % fra begge kjønn i innstillinger / forslag til valg, men at det ikke fastsettes bestemmelser om dette etter valgoppjøret - heller ikke ved forholdsvalg.

15.03.23 / eb